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Дело № 2-4597/2014

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 ноября 2014 года      г. Новосибирск

Октябрьский районный суд города Новосибирска в составе:

председательствующего судьи Барейша И.В.,

при секретаре Крупской Н.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке заочного производства гражданское дело по исковому заявлению А. А. О. к М. Н. В., А. Г. Х., С. Н. Ю., А. И., Р. Ю., Т. И. об устранении препятствий в пользовании земельным участком,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к Н.В.,  Г.Х., Н.Ю., Ахметовой А.И.,  Р.Ю.,  Т.И.об устранении препятствий в пользовании земельным участком.

В обосновании исковых требований истец ссылается на то, что /дата/. истцом по договору купли - продажи земельного участка №от /дата/. был приобретен земельный участок с кадастровым №, площадью <данные изъяты> кв.м., по адресу <адрес>.

Границы земельного участка установлены относительно ориентира индивидуального жилого дома, расположенного в границах участка, адрес ориентира: <адрес>, что подтверждается кадастровым паспортом на земельный участок. На земельном участке расположен индивидуальный жилой дом принадлежащий истцу на праве собственности.

Н.В. является арендатором граничащего с земельным участком истца, земельного участка с кадастровым номером №, по адресу: <адрес>. Ответчики являются собственниками жилого дома по адресу: <адрес>.

Ответчики без разрешения истца возвели на принадлежащем ему земельном участке некапитальное строение (деревянный туалет), а также забор, что подтверждается актом выноса на местность границы земельного участка и схемой расположения земельного участка. Истец неоднократно обращался к ответчикам с просьбой освободить принадлежащий ему земельный участок от возведенных конструкций, однако ответчики отказывали истцу, в настоящее время договоренность между сторонами недостигнута.

В связи с тем, что ответчики неправомерно заняли часть земельного участка, истец не может в полной мере пользоваться принадлежащим ему недвижимым имуществом.

С учетом того, что находящиеся на земельном участке истца конструкции - забор и туалет, которые были возведены ответчиками, являются самовольными, каких-либо оснований для установки их у ответчиков не имеется, конструкции препятствуют истцу в использовании своего земельного участка, то конструкции подлежат демонтажу за счет ответчиков.

На основании изложенного, истец просит суд обязать ответчиков устранить препятствия в пользовании принадлежащим ему земельным участком с кадастровым номером №, расположенным относительно ориентира: индивидуальный жилой дом, расположенный в границах участка, адрес ориентира: <адрес>, общей площадью <данные изъяты> кв.м, путем: демонтажа забора и некапитального строения (деревянного туалета) возведенных ответчиками и расположенных в границах земельного участка принадлежащего истцу, за счет ответчика в течение 14 календарных дней с момента вступления в законную силу решения суда.

В судебном заседании истец требования иска поддержал, пояснил в полном объеме.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Заслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о том, что исковые требования являются подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, иными способами, предусмотренными законом.

В соответствии со ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Судом установлено, что  А.О является собственником земельного участка, площадью <данные изъяты> кв.м., установленный относительно ориентира индивидуальный жилой дом, по адресу: <адрес>, кадастровый номер: №.

Кроме того, истец является собственником индивидуального жилого дома, площадью <данные изъяты> кв.м., расположенного по адресу: <адрес>, кадастровый номер: №.

Согласно акту выноса на местность границы земельного участка, составленного юл1 установлено, что забор участка по адресу<адрес> частично перенесен на территорию участка по адресу <адрес>, данное обстоятельство так же закреплено схемой расположения участка № №.

Как следует из выписки из ЕГРП от /дата/ земельный участок с кадастровым номером № предоставлен по договору аренды Н.В. на срок с /дата/ по /дата/ что также подтверждается договором аренды земельного участка от /дата/ года.

Согласно распоряжению Мэрии г. Новосибирска от /дата/. № по заявлению Н.В. была утверждена схема расположения земельного участка с кадастровым номером № площадью <данные изъяты> кв.м., необходимого для эксплуатации индивидуального жилого дома по адресу: <адрес>.

Ответчики Н.В., А Г.Х., Н.Ю.,  А.И., Р.Ю.,  Т.И., являются собственниками индивидуального жилого строения, расположенного по адресу: <адрес>.

Согласно ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В силу пп. 2 п. 1 ст. 60 Земельного кодекса РФ, нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях: самовольного занятия земельного участка.

Согласно пп. 4 п. 2 данной статьи, действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу п. 2 ст. 62 Земельного кодекса РФ, на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий, строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

В соответствии с п. 2 и 3 ст. 76 Земельного кодекса РФ, самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками. Приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их захламлении, других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет.

Пунктом 47 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010г. разъяснено, что удовлетворяя иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, суд вправе как запретить ответчику совершать определенные действия, так и обязать ответчика устранить последствия нарушения права истца.

Исходя из представленной совокупности доказательств, соотнеся утвержденные схемы расположения двух граничащих земельных участков с кадастровыми номерами №(<адрес>) и № (<адрес>), судом установлено, забор участка по адресу <адрес> частично перенесен на территорию участка по адресу <адрес>, что является нарушением права собственности истца, которое подлежит защите, путем устранения препятствия в пользовании земельным участком, посредством демонтажа забора и некапитального строения (деревянный туалет), расположенных в границах земельного участка №, в течение 14 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований истца, разъяснив ответчикам, что в случае, если ответчики не исполнят решение суда в течение установленного судом срока, то Акоян А.О. вправе самостоятельно либо с привлечением третьих лиц демонтировать забор и некапитальное строение (деревянный туалет), расположенные в границах земельного участка №, с правом взыскания с ответчиков необходимых расходов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199, 232-234 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования А. О. удовлетворить.

Обязать Н. В., Г. Х.,  Н. Ю., А. И., Р. Ю., Т. И. устранить препятствия в пользовании земельным участком, расположенным относительно ориентира индивидуальный жилой дом, расположенный в границах участка, адрес ориентира: <адрес> общей площадью <данные изъяты> кв.м., принадлежащего А. О., путем демонтажа в течение 14 дней после вступления решения суда в законную силу, забора и некапитального строения (деревянный туалет), расположенных в границах земельного участка №.

Разъяснить ответчикам, что в случае, если ответчики не исполнят решение суда в течение установленного судом срока, то  А. О. вправе самостоятельно либо с привлечением третьих лиц демонтировать забор и некапитальное строение (деревянный туалет), расположенные в границах земельного участка №, с правом взыскания с ответчиков необходимых расходов.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в Новосибирский областной суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение суда изготовлено 14.11.2014 года.

Судья (подпись)

Копия верна, подлинник решения суда подшит в гражданском деле № 2-4597/14, которое хранится в Октябрьском районном суде города Новосибирска.

Судья